

LP Forum (Student Forum) Report Oct. 24, 25, 2015

Name

平井佑治

Your comments of student forum (Leading forum)

-参加要項に示されたプログラムと当日のプログラムが大きく異なっていた。また、ファシリテーターの方も何をすればよいか把握していないこともあり、特に最初のラウンドでは混乱した。変わった点；3 回同じ時間をかけて同じことをする予定が、最初の 2 回を短い時間で練習扱いとなった。

-参加要項によると、事前課題としてリーディングプログラムで得た成果を示す資料をつくることを求められていると理解したが、ほとんどの参加者が、自身のプログラム紹介(こんな講義がある、共通ラボがあるなど)にとどまり、実際の具体例を示した発表はおそらく全体の 1 割もなかった。成果からのフィードバックの共有というよりも、一般論から入った抽象的な提案をするグループも多かった。

-昼休みが短く、またなれない土地であったため、時間内に昼食を終えることができなかった。宗教上食べ物に気を使わなければならないメンバーもいる中で、1 時間で条件を満たす場所を見つけることはとても難しかった。

What do you want for the future student forum?

-事前課題を課すのであれば、各参加者が同じ水準の資料が作れる程度で設定すべきと思う。

-同じ内容を 3 回議論することは難しいし、また、1 ラウンドにつき最低 1 時間はないと全員の自己紹介と意見交換することも難しい。実際、私は自己紹介のみで、自身の発表に対する意見交換はできずに終わったラウンドもあった。今回でいうと時間に余裕を持たせた 2 回でよかったのではないか。

-偶然であるが、グループワークを行う学生 6 人のうち、私以外の学生 3 人が前回と同じ班で、さらにファシリテーターも一緒であった(ファシリテーターも含めると 8 人中 5 人が同じメンバー)。前回の議論がうまくいったとのことで、学生らはそれと同じ結論にもっていこうとしたため、別グループからきた私を含む 3 人は建設的な議論ができなかった。できればそのようなことがないように班分けしてほしい。

Others

HITACHI の川村相談役からのメッセージや、また学生の発表後になされた学外協力者からのコメントは、自身の目指すべき人物像や考えを整理する良いきっかけとなった。

Submit to : leading@vetmed.hokudai.ac.jp by the return mail