2025年度前期 授業評価アンケート集計結果表 【共同獣医分】

北海道大学

| | | | | | 回答者数 | | 982 | | |
|------------|--|-------|----------|---------|---------|--------|--------|------|----------------------|
| | 設問文 | 平均 | 度数(人)/構成 | | | 比 (%) | | | |
| No. | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 有効回答 | 無効 |
| | | | 全く思わない | そうは思わない | どちらでもない | そう思う | 強くそう思う | 凹台 | 回答 |
| | この授業の自分の出席率は()%程度であった。 | | ほぼ20% | ほぼ40% | ほぼ60% | ほぼ80% | ほぼ100% | | |
| A 1 | | 4. 78 | 0 | 1 | 4 | 206 | 771 | 982 | 0 |
| | | | 0.0% | 0. 1% | 0. 4% | 21. 0% | 78. 5% | | |
| 4.0 | 質問、発言、調査、自習などにより、自分はこの授業に積 極的に参加した。 | 3. 74 | 10 | 64 | 236 | 530 | 142 | 982 | 0 |
| | | | 1. 0% | 6. 5% | 24. 0% | 54. 0% | 14. 5% | | |
| | この授業1回(講義の場合90分)のための予習・復習に費やした時間(授業以外の修学時間)は平均()であった。 | 1. 90 | 30分以下 | 1時間 | 2時間 | 3時間 | 4時間以上 | 982 | 0 |
| А3 | | | 374 | 414 | 132 | 45 | 17 | | |
| | | | 38. 1% | 42. 2% | 13. 4% | 4. 6% | 1. 7% | | |
| A4 | 私はシラバスの到達目標を達成できた。 | 3. 74 | 6 | 37 | 253 | 593 | 93 | | 0 |
| | | | 0. 6% | 3. 8% | 25. 8% | 60. 4% | 9. 5% | | |
| 4.5 | 授業により知的に刺激され、さらに深く勉強したくなっ た。 | 4. 04 | 4 | 26 | 137 | 578 | 237 | 982 | 0 |
| Δη | | | 0. 4% | 2. 6% | 14. 0% | 58. 9% | | | |
| - | この科目の単位数は妥当である。 | 4. 01 | 11 | | 89 | 678 | | 982 | 0 |
| B1 | | | 1. 1% | 2. 3% | 9. 1% | 69. 0% | 18. 4% | | |
| | シラバスは、授業の目標、内容、予習・復習を助ける勉強 方法、評価方法を明快に示していた。 | 3. 97 | 4 | | 156 | 649 | | 982 | 0 |
| B2 | | | 0. 4% | | 15. 9% | 66. 1% | | | |
| | 授業は全体として満足できるものであった。 | 4. 13 | 11 | | 79 | 610 | | 982 | 0 |
| В3 | | | 1. 1% | | 8. 0% | 62. 1% | | | |
| B4 | この授業により獣医学に関する興味が増加した。 | 4. 13 | 12 | | 95 | 569 | | 982 | 0 |
| | | | 1. 2% | | 9. 7% | 57. 9% | | | |
| | この授業は、動物の病気やその背景を理解する上で役に立った。 | 4. 15 | 10 | | 83 | 57. 3% | 29. 3% | 982 | 0 |
| B5 | | | 1. 0% | | 8. 5% | 58. 8% | | | |
| | 授業はシラバスに沿って行われていた。 | 4. 06 | ,,, | ,- | | | | | 0 |
| C1 | | | 0.3% | - | | 652 | | 982 | |
| | | | , , | , , | 12. 5% | 66. 4% | - ' | | |
| C2 | 授業で要求される作業量(レポート、課題、予習·復習など)は適切であった。 | 3. 17 | 5 | | 796 | 133 | | 982 | 0 |
| | | | 0. 5% | , - | 81. 1% | 13. 5% | 3. 1% | | |
| 00 | 授業内容の難易度は適切であった。 | 3. 26 | | やさしい | 適切 | 難しい | 極めて難しい | | 0 |
| C3 | | | 2 | | 711 | 216 | | | |
| | | | 0. 2% | | 72. 4% | 22. 0% | | | |
| C4 | 教員の説明はわかりやすかった。 | 4. 06 | 10 | | 105 | 572 | | 982 | 0 |
| | | | 1.0% | | 10. 7% | 58. 2% | | | $igwdsymbol{igstar}$ |
| C5 | 教員の熱意が伝わってきた。 | 4. 16 | 7 | | | 535 | | 982 | 0 |
| | MANUAL IN THE SECOND | | 0. 7% | | 9. 4% | 54. 5% | | | ├ |
| C6 | 教員の話し方は聞き取りやすかった。 | 4. 14 | 10 | | 88 | 552 | | 982 | 0 |
| | | 1 | 1. 0% | | 9.0% | 56. 2% | | | |
| C7 | 教員は効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業な ど)を促した。 | 3. 98 | 3 | | 164 | 571 | 215 | 982 | 0 |
| | | | 0. 3% | | 16. 7% | 58. 1% | 21. 9% | 002 | |
| C8 | 教員は学生の質問・発言等に適切に対応した。 | 4. 14 | 9 | 15 | 81 | 597 | 280 | 982 | 0 |
| | | | 0. 9% | 1. 5% | 8. 2% | 60. 8% | 28. 5% | JUZ | |
| C9 | 黒板、教科書、プリントやAV機器等の使われ方が効果的 であった。 | 4. 09 | 5 | 30 | 89 | 603 | 255 | 982 | 0 |
| | | | 0. 5% | 3. 1% | 9. 1% | 61. 4% | 26.0% | | |

